

**КРЕСТЬЯНСКОЕ (ФЕРМЕРСКОЕ) ХОЗЯЙСТВО КАК СУБЪЕКТ
КРЕСТЬЯНСКОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ****Т.А.КУЛИЕВ*****Бакинский Государственный Университет***

В результате аграрных реформ сформировался круг сельских товаропроизводителей, характеризующихся многообразием организационно-правовых форм и хозяйствования. Среди них, по данным официальной статистики преобладают крестьянские (фермерские) хозяйства, именуемые государственной статистикой индивидуальными предпринимательскими хозяйствами, а также семейные крестьянские хозяйства. На 1 января 2008 года на территории Азербайджанской Республики функционировали 2557 индивидуальных предпринимательских хозяйств и 870832 семейных крестьянских хозяйств. Наряду с вышеуказанными единоличными хозяйствами в стране действовали также 2484 акционерных обществ, обществ ограниченной ответственности и малых предприятий, 219 сельскохозяйственных производственных кооперативов. Данные государственной статистики свидетельствуют, что в аграрном секторе Азербайджанской Республики большинство составляют крестьянские (фермерские) хозяйства, образовавшиеся в результате аграрных реформ, начало которым было положено в 1995 году, когда были приняты законы Азербайджанской Республики «О реформе колхозов и совхозов», «Об аграрной реформе» и другие нормативно- правовые акты. Крестьянские хозяйства Азербайджанской Республики наряду с определенными успехами в своем развитии на данном этапе сталкиваются также с проблемами, выражающееся в отсутствии доступа к кредитным ресурсам, что не позволяет им использовать в хозяйствах новейшую технику и технологию, организовать эффективную переработку произведенной продукции, выгодно сбывать продукцию. В конечном счете, все это приводит к снижению доходов в крестьянских хозяйствах. В данной статье нами будут исследованы структура доходов в крестьянских хозяйствах.

Будучи трудовым объединением граждан, вышеуказанные формы единоличных крестьянских хозяйств, не имея статуса юридического лица, являются одной из форм трудового предпринимательства, осуществляемого в аграрной сфере. Как отмечает Корнеев С.М., предпринимательская деятельность без образования юридического лица, предполагает участие гражданина в различных договорных отношениях, совершении им юридических действий. При осуществлении предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве предпринимателем признается глава крестьянского (фермерского) хозяйства [3, 128]. В современной агроэкономической литературе имеется различное определение крестьянских (фермерских) хозяйств. По мнению Чекмарева И. фермерские хозяйства – малые по размерам участники аграрного

предпринимательства, что даёт им определенное преимущество, а именно быстрое реагирование на изменение спроса местного рынка, минимизация расходов на организацию и управление производством [18, 35]. Как указывают Трикоз Р. и Ратушная И., факты прогрессирующего роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных в целом, повышение производительности труда и экологическая безопасность в экономических развитых странах говорят о том, что личная персональная ответственность и личный интерес имеет большое значение [15, 7]. Громов В.Т. определяет крестьянское хозяйство как самостоятельный тип аграрного предприятия, обладающего основными средствами и необходимыми орудиями производства (индивидуальными, групповыми, семейными), собственным или частично наёмным трудом [1, 304]. Громовым В.Т. выделяется также личные подсобные хозяйства [1, 293]. При исследовании перспектив их развития он выделяет несколько типов личных подсобных хозяйств (ЛПХ): мелкие потребительского назначения, призванные обеспечивать членов семьи необходимыми продуктами питания; средние товарного типа, сбывающие излишки продукции заготовительным организациям; крупные ЛПХ, использующие труд их владельцев; самостоятельные крестьянские хозяйства фермерского типа; узкоспециализированные ЛПХ; совместные объединения владельцев другими предприятиями по производству, первичной переработке и реализации на основе кооперации [1, 299]. Но нельзя не заметить смещения Громовым В.Т. типов ЛПХ с направлениями хозяйства. Мелкие, средние и крупные ЛПХ также могут быть узкоспециализированными. Далее, Громов В.Т. включает в состав ЛПХ также крестьянские хозяйства фермерского типа и крупные ЛПХ на базе труда их владельцев, но при этом не указывает разницу между первым и вторым типом хозяйствования. Громов В.Т. выделяет в качестве типа ЛПХ, объединения их владельцев с другими предприятиями по производству, переработке и реализации на основе кооперации. Но кооперация присуща всем типам хозяйств в аграрной сфере, а для крестьянских (фермерских) хозяйств он является необходимым условием существования и дальнейшего развития. Мы согласны с мнением Узуна В.Я., что непредвзятая оценка того, что именуется некоторыми исследователями ЛПХ показывает, что мы имеем дело с семейным трудовым хозяйством [16, 30]. В семейных трудовых хозяйствах земля, постройки, скот используется семьей не только для самопрокормления, но также для производства на рынок. В этом случае часть выручки используется для накопления. Даже в период господства колхозов и совхозов, семейное хозяйство, именовавшееся тогда личными подсобными хозяйствами производили, по данным Узуна В.Я., в конце 50-х – начале 60-х годов в 1,8 раза больше валовой продукции, чем совхозы, когда по производству продукции животноводства оно в 1,3 раза опережало колхозы и в 2,8 раза совхозы [16, 30]. Как отмечает Мустафаева З.И., уровень производства основных видов сельскохозяйственных продуктов, сложившейся к 1992 году, также более чем на половину обеспечивалась в Азербайджане за счёт ЛПХ [10, 3-4].

Прауст Р.Э. обоснованно указывает, что в рыночных условиях «хозяйство населения» как экономическая категория уже не охватывает, как прежде, все семейные варианты хозяйствования и тем более все формы частной собственности граждан. В новых, изменившихся социально-экономических условиях он отмечает необходимость коренного пересмотра типологии

сельскохозяйственных производителей, в том числе уточнения классификационных признаков семейных сельских хозяйств и в первую очередь, личных подсобных хозяйств как в самых массовых производителей [12, 37]. Прауст Р.Э. рассматривает в этой связи семейное хозяйство как базовую (родовую) структуру аграрной экономики [12, 44]. Действительно, основу индивидуального аграрного производства составляет семья, в данном случае крестьянская семья, которая является зародышем крестьянского хозяйства во всех его типах – трудовых или использование наёмного труда, крупных, мелких, средних. В семейном хозяйстве группа граждан, связанных чаще всего узами родства осуществляют совместную хозяйственную деятельность. Касл Э., Бекер М., Нельсон А. отмечают, что типичное фермерское хозяйство характеризуется жизненным циклом, который протекает параллельно с жизненным циклом семьи. Типичная семейная ферма и сама семья проходит три фазы жизненного цикла – вступление, развитие и выход [6, 239]. Внутри крестьянской семьи исходя из традиции и местных условиях осуществляется кооперация труда. Как отмечают Данилов В.П., Данилова Л.В., Растянный В.Г., конкретные формы крестьянской семьи, как трудового объединения широко варьировались в зависимости от социальной среды, а также от природных условий, прямо отражавшихся на естественно возникших производительных силах, формой организации и использования которых было крестьянское хозяйство [4, 12]. Эта кооперация труда, осуществляемая на основе естественного распределения трудовых функций является кооперацией внутренней, осуществляемой в рамках семьи, наряду с которой следует выделять внешнюю кооперацию, являющуюся связующим звеном между крестьянской семьей и внешней к ней средой (деревни, рынком), организуемая между крестьянскими хозяйствами путем создания ими различных **крестьянских потребительских кооперативов** в сфере кредитования, производственного обслуживания и снабжения, переработки, сбыта в сфере страхования, и которая потенциально способна эффективно воздействовать на структуру и направления деятельности крестьянского хозяйства. Крестьянское хозяйство представляет собой систему факторов производства – земли, капитала (основного и оборотного) и труда, на которое воздействие оказывают внешние условия – деревенская община, рынок, политика государства. Владея землей, капиталом, воздействия на них своим трудом, крестьянская семья осуществляет производство продукции для удовлетворения своих потребностей путем частично его непосредственного употребления и продажи его на рынок, что в настоящих условиях всё более увеличивается. Как отмечает Прауст Р.Э., «речь идёт о модели экономического механизма хозяйствования, основанной на труде свободного производителя, непосредственно владеющего средствами производства» [11, 37]. Здесь целью производства становится получение производителем всей вновь созданной стоимости – живого необходимого труда производителя и прибавочной стоимости, являющегося собственностью производителя [11, 37]. В этом случае крестьянская семья гармонично объединяет в себе правомочия владельца средств производством и работникам. Ещё классик политэкономии Смит А. отмечал, что «огородник, который обрабатывает собственный огород своими руками, соединяет в своём лице три различных лица: землевладельца, фермера и рабочего» [13, 50]. Следует отметить, что Маркс К. исследовав труд крестьян, владеющих землёй и капиталом, также отмечал, что независимый крестьянин

подвергается раздваиванию. В качестве владельца средств производства он является капиталистом, в качестве работника – своим собственным наёмным рабочим [9, 417]. Он считал крестьян, владеющих средствами производства, такими производителями, производство которых не подчинено капиталистическому способу производства. Воздействуя на иные факторы производства (земля, капитал) преимущественно путём выгодного использования семейного труда, крестьянская семья получает доход. Смит А. замечал по этому поводу, что продукт огородника должен оплачивать ему ренту, прибыль и заработную плату [13, 50]. Но доход крестьянской семьи единен, если крестьянская семья своим трудом производит продукт, который он получает с помощью собственных орудий. Каблуков Н.А. указывал, что доход крестьянина не является суммой трёх видов дохода – ренты, прибыли и зарплаты [5, 15]. Чайнов А.В. отмечал, что этот неделимый трудовой доход не всегда будет одинаков для всех семейных предприятий: он будет меняться в соответствии с рыночной конъюнктурой, местоположением хозяйства относительно рынков, степенью оснащённостью средствами производства, размером и структурой семьи, качества почвы и т.д. [17, 160]. Студентский Г.А. также указывал, что в крестьянском сельскохозяйственном доходе нельзя искать ни двух, ни трёх разных доходов, как нельзя на месте одной фигуры крестьянина вообразить три разные фигуры – рабочего, предпринимателя и владельца [14, 38]. В силу целостности крестьянского хозяйства доход крестьянина, полученный им в хозяйстве, есть целостный доход. Маркс К., исследуя парцеллярную собственность, указывал, что абсолютной границей для мелкого земледельца как мелкого капитализма является лишь заработная плата, который он, за вычетом издержек, уплачивает сам себе [8, 370]. Но любое хозяйство, в том числе крестьянское семейное ведётся также для приобретения, это тем более необходимо ввиду роста потребностей членов крестьянской семьи. Рост потребностей крестьянской семьи толкает его к развитию крестьянского хозяйства, к росту накопления и в этом случае крестьянская семья не может ограничиться лишь заработной платой. Студентский Г.А. отмечал, что деятельность крестьянской семьи есть неразрывный синтез рабочей и предпринимательской деятельности, своеобразный вид трудового предпринимательства [14, 38]. Произведя продукт реализовав его, крестьянская семья получает доход, часть которого используется для накопления. Альтетмар Г. замечает, что с этой точки зрения крестьянское хозяйство семейного типа, по существу, также руководствуется принципом обеспечения максимальной прибыли [2, 40]. Шанин Т. указывает, что в основе стратегии производства и использования рабочей силы в крестьянских семейных хозяйствах, как правило, лежит максимизация общего дохода или конечного продукта, а не прибыли [19, 149]. Конечно, максимизация общего дохода необходима крестьянским семейным хозяйством для возмещения понесенных расходов и получения суммы для содержания семьи. Но в условиях развития товарных отношений, крестьянское хозяйство должно получить известную часть прибыли, необходимую для расширения производства. Прауст Р.Э. различает в этой связи в фазе реализации и распределения конечного продукта в семейных хозяйствах оплату труда, необходимую для воспроизводства рабочей силы и живой прибавочный труд – чистый доход [12, 33]. Маркс К. рассмотрев труд крестьян, отмечал, что эти производители, работающие с помощью собственных средств

производства, не только воспроизводят свою рабочую силу, но и создают прибавочную стоимость [9, 417]. Безусловно, важное значение тут приобретает состояние рыночной конъюнктуры, организация сбыта крестьянской продукции. Если крестьянское хозяйство не сможет с выгодой для своего хозяйства продать товары, то в этом случае он лишится прибавочной стоимости, которая является одним из необходимых условий для воспроизводства. Значит крестьянское хозяйство нуждается в таком торговом аппарате, который позволял бы им получать необходимый доход. Но даже в условиях развитых товарных отношений крестьянское хозяйство сохраняет свой потребительский характер.

Таким образом, труд крестьянской семьи, земля и капитал являются исходными, первичными условиями производства в крестьянском хозяйстве, а индивидуальные рабочие силы, как замечал Маркс К., с самого начала функционирует здесь как органы совокупной рабочей силы семьи [8, 88]. При этом крестьянская семья стремится путём совместного действия, получить наибольший доход с наименьшими затратами, как любой хозяйственный субъект. В крестьянском хозяйстве не все затраты имеют денежные оценки: денежная оценка затрат применима к покупным орудиям, семенам, удобрениям, наёмной рабочей силе. Но, как заметил Макаров Н.П., если в хозяйствах обходится целиком своим трудом и не продают его на сторону, то труд в подобных хозяйствах не имеет обычной денежной оценки. У хозяина происходит сложный процесс субъективной оценки тягостности затрат и субъективной оценки полезности получаемых продуктов, благодаря производительности этих затрат. Выгодность также измеряется субъективно [7, 29]. Данное положение можно применить также к современным семейным трудовым хозяйствам, где доход от трудовой деятельности членов семьи в собственном хозяйстве един, а получается от реализации продукции. Продукция крестьянской семьи, предназначенный для рынка выступает в этом случае как товар, в то время как продукция, предназначенная для собственного потребления является продуктом семейного труда. Исследовавший американские фермерские хозяйства Макаров Н.П., наряду с рабочим доходом американского фермера, выделял в чистом годовом остатке фермера также оплату труда членов семьи от собственного рабочего дохода [14, 39]. Это происходит, потому, что фермерское хозяйство является чисто предпринимательским хозяйством, а для семейного хозяйства такое разделение не имеет смысла. Как отмечает Альтетмар Г., если в сельскохозяйственном предприятии, основанной на применении наёмного труда, которое является объектом вложения капитала, экономический эффект оценивается по величине чистого дохода, выражаемый как процент от всей суммы капитала, вложенного в предприятие, то для крестьянского хозяйства семейного типа, который является для своего владельца и членов его семьи преимущественно сферы трудовой деятельности, наряду с обеспечением достаточного процента с капиталом, речь идёт, прежде всего, о возможности достижения возможно большей величины трудового дохода, делимого на число членов семьи, таким образом, чтобы оплата не превышала обычной ставки оплаты сельской рабочей силы [2, 40]. Значит, разница между семейным хозяйством и индивидуальными сельскими предпринимателями пролегает не только в отсутствии наёмного труда в семейном хозяйстве и в непостоянном, сезонном хозяйстве его использовании в хозяйствах индивидуальных предпринимателей, но также в

характере доходов. В семейных хозяйствах основной целью является, в первую очередь, содержание семьи, который является базовым мотивом хозяйственной деятельности крестьянской семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрная экономика: Учебник / Под ред. Малыша М.Н. Санкт-Петербург: Лань, 2002, 688 с.
2. Альтетмар Г. Перспективное планирование сельскохозяйственного производства. Пер. с немец. М.: Прогресс, 1969, 347 с.
3. Гражданское право / Отв. ред. Суханов Е.А. В 2-х т. Т. 1. М.: БЕК, 2003, 816 с.
4. Данилов В.П., Данилова Л.В., Растяников В.Г. Основные этапы развития крестьянского хозяйства // Аграрные структуры стран Востока: генезис, эволюция, социальные преобразования. Отв. ред. Растяников В.Г. М.: Наука, 1997, с. 6-48.
5. Каблуков Н.А. Об условиях развития крестьянского хозяйства в России (очерки по экономии землевладения и земледелия). М.: 1908, 398 с.
6. Касл Э., Беккер М., Нельсон А. Эффективное фермерское хозяйство. Пер. с англ. М.: Агропромиздат, 1991, 496 с.
7. Макаров Н.П. Организация сельского хозяйства. М.: Экономическая жизнь, 1927, 588 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. В 50-ти томах. М.: Госполитиздат, 1962, 476.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. В 50-ти томах. Т. 25, ч. 2, 551 с.
10. Мустафаева З.И. Личные подсобные хозяйства – источник продовольствия и доходов на селе. Баку: АзНИИНТИ, 1992, 31 с.
11. Прауст Р.Э. Взаимодействие плана, рынка и новых форм хозяйствования на селе // Вестник сельскохозяйственной науки. 1991, №1, 176 с.
12. Прауст Р.Э. Социально-экономические аспекты типологии семейных хозяйств (на материалах мониторинга социально-экономического развития личных подсобных и фермерских хозяйств Пыталовского района Псковской области в 1989-2001 годы) // Социально-экономические проблемы аграрной политики и развития агропродовольственных рынков. Научные труды ВИАПИ РАСХН. Выпуск 9. М.: Энциклопедия Российских деревень, 2002, 336 с., стр. 36-66.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В 2-х томах. Т. 1, М.-Л.: ОГИЗ-Соцэжгиз, 1935, 371 с.
14. Студентский Г.А. Очерки по теории крестьянского хозяйства // Труды Научно-исследовательского института сельскохозяйственной экономики и политики. Вып. 8. М.: 1923, 80 с.
15. Трикоз Р., Ратушная И. Экономика крестьянского (фермерского) хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2001, №8, с. 7-12.
16. Узун В.Я. Семейное трудовое крестьянское хозяйство: прошлое, настоящее, будущее // Вестник сельскохозяйственной науки. 1988, №9, 176 с., с. 28-36.
17. Чаянов А.В. К вопросу по теории некапиталистических экономических систем // Чаянов и Восток. Москва, 1991, 196 с., с. 153-196.
18. Чекмарев И. Определение масштаба деятельности фермерского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 1997, №4, с. 18-22.
19. Шанин Т. Наследие Чаянова А.В.: Положение теории, ошибочное толкование и современная теория развития // Вестник сельскохозяйственной науки, 1989, №2, с. 148-160.

**KƏNDLİ (FERMER) TƏSSƏRÜFƏTİ KƏNDLİ İSTEHLAK
KOOPERASIYASININ SUBYEKTİ KİMİ**

T.Ə.QULİEV

XÜLASƏ

Məqalədə qeyd olunur ki, respublikada aqrar islahatların nəticəsində müxtəlif təsərrüfatçılıq formaları yaranıb. Onların arasında sayına görə kəndli (fermer) təsərrüfatları üstünlük təşkil edir. Bu təsərrüfatlar dövlət statistikasının terminologiyasına görə fərdi sahibkar və ailə kənd təsərrüfatları adlanır. Müəllif məqalədə Çayanovun A.V., Praust R.E., Danilov V.P. və başqalarının əsərlərinə istinad edərək kəndli (fermer) təsərrüfatlarının xüsusiyyətini tədqiq edir.

FARMER ECONOMY AS A SUBJECT OF FARMER CONSUMER COOPERATION

T.A.KULIEV

SUMMARY

The article deals with various forms of agriculture formed as a result of agrarian-reforms. Farmer agriculture prevails among them. According to the state statistical terminology, these kinds of agriculture are called individual ownership and family agriculture. The author investigates the characteristic features of farmer agriculture basing on the works of Chayanov A.V., Praust R.E., Danilov V.P.